

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komplexní adiktologická péče
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006024

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	2. 11. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	82,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se věnuje rozšíření Adiktologické ambulance Kolping (OSP) a realizaci navazujících skupinových, individuálních, rodinných a podpůrných terapeutických aktivit.

Silné stránky: zkušenosti žadatele, znalost potřeb CS a aktuálních problémů, relevantní zdroje, cíle, vyhodnocení cílů, k průběhu poskytování sociální služby žadatel předložil všechny potřebné náležitosti (adresa, prostory, četnost kontaktu s CS apod.), silnou stránkou je také popis KA 2 (jsou předloženy podrobné popisy činnosti a jejich očekávané výsledky).

Slabé stránky: Reagování na nové potřeby CS, které dosud nebyly ošetřeny, je v projektu spíše stručně zapracováno (nové formy závislostí a závislostního chování - kratom, CBD, obchodování s kryptoměnami atd.; práce s rodinným systémem, zapojení peer pracovníka do skupinové práce ad.). Přesné vymezení výchozí situace a přesné vymezení činností s novými prvky v projektu spíše chybí, v množství plánovaných aktivit je obtížné odlišit, co již je realizované a co je zcela nové. Rozpočet projektu je krácen, indikátory projektu jsou upraveny.

V projektu jsou zmínky o okolí Žďáru nad Sázavou nebo okrese Žďáru nad Sázavou, podpora projektu musí být směřována pouze na osoby s vazbou na město Žďár nad Sázavou.

Rozpočet projektu je krácen, viz Příloha č. 1 k hodnocení – tabulka krácení. Nejasností je vedoucí/koordinátor, který není finančně rozdělen mezi KA 1 a KA 2. V návaznosti na krácení a na správnost předložených dat (je nutné přesné rozdělení rozpočtu mezi fakultativní služby a základní činnosti) bude opravena tabulka 5A. Upozornění pro žadatele: sazby mezd jsou nastavené pro kvalifikaci pracovníků na úrovni sociálního pracovníka - v případě obsazení odborné pozice projektu osobou s kvalifikací pracovník v sociálních službách bude maximální horní sazba při 1,0 úvazku včetně odvodů 58604 Kč, sazby mezd budou přepočítány a nastaveny v souladu s horními sazbami mezd obvyklých (neřešeno krácením rozpočtu, bude ošetřeno při realizaci).

Bude upravena cílová hodnota indikátoru 670 102, kde jsou nesprávně zahrnuti i 3 členové RT (tento indikátor zahrnuje pouze osoby v nepříznivé sociální či zdravotní situaci), cílová hodnota bude upravena na 60 osob a bude opraven komentář k indikátoru.

Žadatel ve výzvě 106 podává projekty zaměřené na stejnou lokalitu a podobnou CS - v případě, že budou projekty realizované ve stejném časovém období, je nutné podpořené osoby vykazované v projektech jednoznačně oddělit a zamezit započítání unikátních osob do více projektů. Duplicita vykazování výkonů a duplicita ve financování je taktéž zakázána, žadatel jednoznačně personálně oddělí činnosti projektu a jednoznačně oddělí unikátní podpořené osoby (pokud by se stejná osoba z CS zapojila do více projektů, nebude v jiném projektu započítána).

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit MI 670 102 na hodnotu 60 včetně adekvátního komentáře.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 3 958 193,40 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se věnuje rozšíření Adiktologické ambulance Kolping (OSP) a realizaci navazujících skupinových, individuálních, rodinných a podpůrných terapeutických aktivit. Potřeby CS jsou zmapovány, velikost CS a její struktura je propracovaná. Návaznost na strategické dokumenty je vhodně popsána. V projektu jsou zmínky o okolí Žďáru nad Sázavou nebo okrese Žďáru nad Sázavou, podpora projektu musí být směřována pouze na osoby s vazbou na město Žďár nad Sázavou. Reagování na nové potřeby CS, které dosud nebyly ošetřeny, je v projektu spíše stručně zapracováno (nové formy závislosti a závislostního chování - kratom, CBD, obchodování s kryptoměnami atd.; práce s rodinným systémem, zapojení peer pracovníka do skupinové práce ad.). Přesné vymezení výchozí situace a přesné vymezení činností s novými prvky v projektu spíše chybí, v množství plánovaných aktivit je obtížné odlišit, co již je realizované a co je zcela nové. Silnou stránkou jsou zkušenosti žadatele. Žadatel ve výzvě 106 podává projekty zaměřené na stejnou lokalitu a podobnou CS - v případě, že budou projekty realizované ve stejném časovém období, je nutné podpořené osoby vykazované v projektech jednoznačně oddělit a zamezit započítání unikátních osob do více projektů. Duplicita vykazování výkonů a duplicita ve financování je taktéž zakázána, žadatel jednoznačně personálně oddělí činnosti projektu a jednoznačně oddělí unikátní podpořené osoby (pokud by se stejná osoba z CS zapojila do více projektů, nebude v jiném projektu započítána).	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel stanovil jeden hlavní cíl a několik dílčích. Hlavní cíl je sice spíše zjednodušeným popisem náplně projektu, ale nevadí to, protože žadatel velmi podrobně a správně stanovil dílčí cíle k jednotlivým aktivitám. Tyto cíle jsou v souladu s metodikou SMART. Cíle vycházejí z potřeb cílových skupin a jsou také v souladu s klíčovými aktivitami a jejich výstupy. Projektová logika je funkční.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je z popisu projektu zřejmé, postupy vyhodnocení jsou v popisu projektu a přílohách přehledné, žadatel věnuje vyhodnocení dostatek pozornosti. Je přiložen také hodnoticí dotazník (Příloha č. 5). Jsou zahrnuté také evaluační výstupy a činnost evaluace, která je pouze zmíněna (hodnocení nebude sníženo, řadí se však mezi části projektu, které nejsou zcela zřejmé). Kritéria pro vyhodnocení a zvolené metody jsou relevantní.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu po krácení (viz Příloha č. 1 k hodnocení – tabulka krácení) je přiměřený. Položky rozpočtu jsou srozumitelné a převážně přehledně přiřazené ke KA. Nejasností je vedoucí/koordinátor, který není finančně rozdělen mezi KA 1 a KA 2. V návaznosti na krácení a na správnost předložených dat (je nutné přesné rozdělení rozpočtu mezi fakultativní služby a základní činnosti) bude opravena tabulka 5A. Sazby mezd po krácení jsou v souladu s výší sazeb mezd obvyklých. Upozornění pro žadatele: sazby mezd jsou nastavené pro kvalifikaci pracovníků na úrovni sociálního pracovníka - v případě obsazení odborné pozice projektu osobou s kvalifikací pracovník v sociálních službách bude maximální horní sazba při 1,0 úvazku včetně odvodů 58604 Kč, sazby mezd budou přepočítány a nastaveny v souladu s horními sazbami mezd obvyklých (neřešeno krácením rozpočtu, bude ošetřeno při realizaci). Kráceno bylo neodpovídající nastavení sazeb mezd u pozic Odborný pracovník 1 a Odborný pracovník 2, které odkazovaly na pozici sociálního pracovníka nebo na činnosti odpovídající náplni práce sociálního pracovníka. Výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Bude upravena cílová hodnota indikátoru 670 102, kde jsou zahrnuti i 3 členové RT (tento indikátor zahrnuje pouze osoby v nepříznivé sociální či zdravotní situaci), cílová hodnota bude upravena na 60 osob a bude opraven komentář k indikátoru. Dosažení cílových hodnot indikátorů po úpravě je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Zájem CS o zapojení do projektu byl zmapován v předchozí činnosti, žadatel v lokalitě OSP provozuje a dle Potvrzení souladu se SPZ v Příloze č. 6 je realizátor jediným poskytovatelem této služby v regionu. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel v projektu popsal celkem tři klíčové aktivity. První klíčová aktivita zaměřená na poskytování sociální služby „odborné sociální poradenství“ je popsána velmi podrobně. Žadatel do detailu popsal celý rozsah poskytování včetně vybavení centra. Podobně podrobně je popsána klíčová aktivita č.2. Popis klíčových aktivit odpovídá běžným standardům pro poskytování služeb klientům ohroženým závislostí. Popis třetí klíčové aktivity je sice velmi stručný, ale jedná se o doplňkovou aktivitu	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	-------	-------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6024 - HK_Krácení s paušálem	6024 - HK_Krácení s paušálem.xlsx